

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

Кафедра теории и истории гуманитарного знания

«Парадигма памяти» в современном социогуманитарном знании

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

по направлению 46.04.01 История

Направленность программы:

История идей и интеллектуальной культуры

Квалификация: Магистр

Форма обучения: Очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

«Парадигма памяти» в современном социогуманитарном знании
Рабочая программа дисциплины
Составитель: д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры теории и истории
гуманитарного знания ИФИ С.И. Маловичко

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры ТИГЗ
№ 04 от 03.04.2024 г.

Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
2. Структура дисциплины.....	4
3. Содержание дисциплины.....	5
4. Образовательные технологии.....	6
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	6
5.1 Система оценивания.....	6
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	7
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	8
6.1 Список источников и литературы.....	8
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	8
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	9
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	9
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	10
9. Методические материалы.....	11
9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий.....	11
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	11
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	13

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – овладение магистрантом инструментарием «парадигмы памяти» социогуманитарного знания для решения как фундаментальных, так и прикладных задач исторической науки, проведения теоретических и эмпирических исторических исследований.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть основные концепции культурной (социальной) памяти;
- сформировать знание основных понятий и принципов "парадигмы памяти";
- раскрыть наиболее важные дискуссионные проблемы "memory studies";
- показать значение "парадигмы памяти" для современного исторического знания;
- обосновать значимость концепта культурной (социальной) памяти как основания для построения исследовательских программ современной исторической науки.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1. Обладает способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	ПК-1.1. Владеет знанием фундаментальных и прикладных дисциплин, предусмотренных магистерской программой	Знать: концепции и парадигмы фундаментальных и прикладных дисциплин, предусмотренных магистерской программой. Уметь: применять знания специальных дисциплин в научно-исследовательской деятельности. Владеть: теоретическими и методологическими знаниями в области изучаемых дисциплин.
	ПК-1.2. Способен разрабатывать научно-исследовательские проекты с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин	Знать: основные методы и средства проведения исторических исследований и разработки научно-исследовательских проектов. Уметь: решать теоретические, методологические, концептуальные задачи профессиональной деятельности. Владеть: практическими навыками проведения исторических исследований в профессиональной деятельности.
ПК-5. Обладает способностью к подготовке и проведению научных семинаров,	ПК-5.1. Владеет навыками ведения научно-исследовательской деятельности, подготовки	Знать: принципы проведения научных исследований и подготовки научно-исследовательских проектов.

конференций, подготовке и редактированию научных публикаций	устных докладов и научных публикаций	Уметь: представлять результаты собственных научных исследований в форме докладов и публикаций. Владеть: навыками публичного выступления; навыками подготовки и оформления научных публикаций.
	ПК-5.2. Имеет представление о правилах создания и редактирования научного текста	Знать: стилистические правила и приемы построения научного текста. Уметь: оформлять и редактировать научную публикацию в соответствии с требованиями издательства. Владеть: представлением о профессиональной этике.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Парадигма памяти в современном социогуманитарном знании» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин:

История гуманитарных наук, Междисциплинарные подходы в современной исторической науке, Актуальные проблемы исторической науки, Введение в историю идей, История исторического знания.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Глобальная история современной историографии, Когнитивные схемы исторического исследования, Память и история в общественном сознании и интеллектуальной культуре России, Социальная память и историческая культура Западной Европы от эпохи Возрождения до «Века империй», педагогической практики.

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	28
1	Семинары ¹	30
Всего:		58

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 32 академических часа(ов).

¹ В соответствии с учебным планом

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	<p>Введение. Память как социокультурное явление. Основные концепты «парадигмы памяти».</p>	<p>Традиции анализа памяти как феномена индивидуальной психологии в философии, психологии и нейрофизиологии. Открытие коллективного измерения памяти. Индивидуальная и коллективная память.</p> <p>Вклад дюркгеймовской социологии. «Коллективное сознание» - «коллективные представления» - «коллективная память». «Сильная» версия концепции коллективной памяти. Коллективная память как свойство «коллективного сознания». Реификация социального субъекта и критика «сильной» версии коллективной памяти. Ф.Бартлетт. Социальная память: от Аби Варбурга к современным подходам.</p> <p>«Дистрибутивная» концепция коллективной памяти. Память как культурно опосредованное действие. М.Хальбвакс о влиянии социальных групп на организацию и динамику индивидуальной памяти. Вклад культурно-исторической психологии Л.С.Выготского, теории текста М.М.Бахтина, философии символических форм Э.Кассирера, московско-тартуской семиотики Ю.М.Лотмана и Б.А.Успенского в понимание роли знаково-символических систем культуры в процессах формирования индивидуальной памяти.</p> <p>Коммуникативный подход к коллективной памяти. Социальные общности как коммуникативные «сообщества памяти». Нарративы и дискурсы о прошлом как «когнитивные инструменты» коллективной памяти. Коммуникативная и культурная память в концепции Я.Ассмана.</p> <p>Забвение как социокультурное явление. П.Коннертон о видах социального забвения и процессах забвения в культуре Модерна. Ностальгия как культурный феномен. С.Бойм о ностальгии.</p>
2	Первые исследовательские	Элементы концепций коллективной

<p>программы изучения коллективной/социальной памяти.</p>	<p>памяти в социально-гуманитарной мысли XVIII- нач. XX вв. «Новая наука» Дж.Вико о языке и мифе как носителях социальной памяти. Ж.-Ж., Руссо, А.де Сен-Симон и О.Конт о роли коллективных верований и традиций в поддержании социальной солидарности. К.Маркс об использовании символики прошлого революционными движениями. Э.Ренан о роли памяти и забвения в жизни наций. Ф.Ницше о пользе и вреде истории для жизни. Г.Зиммель о переживании прошлого в современности.</p> <p>Изменения в представлениях о памяти в науке начала XX в. Понимание памяти как активной системы, чье содержание, структурирование и динамика в существенной мере определяется социальной группой, культурными нормами, средствами производства, хранения и передачи информации, политическими интересами и т.д. Формирование первых исследовательских программ. М.Хальбвакс и А.Варбург.</p> <p>Вклад школы Дюркгейма. Э.Дюркгейм о «коллективных представлениях» и «коммеморативных ритуалах». С.Чарновский о прошлом и памяти в жизни культуры. Память о герое и национальная идентичность. Э.Эванс-Причард о «структурной амнезии».</p> <p>Социология коллективной памяти М.Хальбвакса. Индивидуальная и коллективная память. Память и социальная коммуникация. «Социальные рамки памяти». Память классов. Ландшафты памяти. Легендарная евангельская топография Святой Земли как мемориального пространства. Фигуры воспоминания. Память и коллективная идентичность. Социальная группа как общность воспоминаний. Социальное конструирование прошлого. Избирательный характер коллективной памяти. Память и история. Наследие М.Хальбвакса в современных memory studies. П.Нора о «местах памяти». Я.Ассман о разработке теории коллективной памяти М.Хальбвакса в направлении общей теории культуры.</p>
---	---

		<p>А.Варбург: от истории искусства к теории социальной памяти и к философии культуры. Память образов. Символ как воплощение коллективной памяти человечества. «Иконология» как «искусство памяти». Изображение как документ культуры. Атлас «Мнемозина» как проект исследования образной памяти человечества. Идеи Варбурга в контексте современной культурологии и исторической антропологии. Ж.-К.Шмит.</p> <p>Ф.Бартлетт и Л.С.Выготский о необходимости учёта социального и культурного контекстов формирования и применения памяти в психологических исследованиях.</p> <p>Вклад символического интеракционизма. Дж.Г.Мид и Ч.Кули о социальном контексте воспоминаний и о социальной роли восприятия прошлого. Мид о роли времени в формировании социальной реальности. Социальная реконструкция прошлого в контексте настоящего. Роль прошлого в современной жизни. Реконструкции прошлого в ситуациях радикальных социальных изменений. Роль прошлого в нормализации и рутинизации современной жизни.</p> <p>Коллективная память и наследие в неомарксистской перспективе. В.Беньямин о кризисе коммуникативной памяти в современном обществе. От сказителя к роману. Товарный фетишизм и память капиталистического общества. Память вещей. Исследование торговых галерей как носителей памяти буржуазных мегаполисов. Отбор и канонизация наследия. Селекция памяти и «буржуазные литературно-художественные аппараты».</p> <p>Упадок интереса к проблемам социальной (коллективной) памяти в социально-гуманитарном знании 1940-1970-х годов. Разработка аспектов социальной (коллективной) памяти в рамках изучения традиций (Э.Шилз, Э.Хобсбаум и др.), антропологического изучения религий (Р.Бастид) и носителей социально значимого опыта (Дж.Гуди, Я.Вансина, А.Леруа-Гуран), наследия (Д.Лоуэнталь), знаковых систем</p>
--	--	---

		<p>(Ю.М.Лотман).</p> <p>«Мемориальный бум» 1980-х годов. Исследования Й.Йерушалми о еврейской памяти и идентичности и начало проекта П.Нора по изучению французской национальной памяти. Причины и последствия подъёма интереса к проблематике памяти. Формирование Memory studies. Формирование междисциплинарной «мемориальной парадигмы» в современном социально-гуманитарном знании: вызовы и перспективы.</p>
3.	<p><i>Основные исследовательские подходы в современных «memory studies» (конструктивизм, инструментализм, динамически-коммуникативный подход).</i></p>	<p>Презентистский характер социальной памяти и официальный «менеджмент прошлого». «Изобретение» воспоминаний, ритуалов и традиций как средств социального контроля, легитимации власти и поддержания идентичностей. Политизация памяти. Память и традиции как идеология и «ложное сознание». «Политика памяти». Зависимость образов прошлого от текущих интересов правящих элит. Властные манипуляции памятью и забвением как противовес массовой электоральной демократии. Роль государственной власти и системы образования в формировании национальных идентичностей. Э.Хобсбаум и Т.Рейнжер о массовом «изобретении традиций» как стратегии политических элит по удержанию власти в условиях упадка традиционных политических структур в Европе на рубеже XIX-XX вв. Мнимая древность традиций. «Изобретённые» традиции рабочих и крестьян как противовес политике правящих классов.</p> <p>Критика конструктивистского подхода. Проблема его применимости к плюралистическим демократическим обществам. Проблема степени пластичности коллективной (социальной) памяти и принципов отбора традиций. Проблема механизмов и принципов социального принятия и неприятия воспоминаний и традиций.</p> <p><i>Инструменталистская перспектива изучения социальной памяти.</i></p> <p>Память как инструмент борьбы за господство. Связь образов прошлого с современными интересами. Конфликты памяти. Конструирование памяти «снизу»</p>

		<p>и пределы властных манипуляций памятью.</p> <p>Групповые версии прошлого и их взаимоотношения с господствующим нарративом. «Контр-память», «неофициальная память», «оппозиционная память». Вклад М.Фуко. Память как «дискурсивная практика». Политическая борьба за подчинение и маргинализацию конкурирующих мемориальных нарративов доминирующей идеологией. Приоритет официальной памяти. Popular memory vs. dominant memory. Стратегии сопротивления. Обнаружение подавленных «голосов памяти» и традиций, показ отношений господства и подчинения в публичном пространстве как исследовательские задачи. Конфликт воспоминаний и классовая борьба.</p> <p>Британская школа cultural studies и Popular Memory Group в бирмингемском Centre for Contemporary Studies. Изучение способов артикуляции массовых воспоминаний. Проблема диалектики частных воспоминаний и публичных нарративов коллективной памяти. Критика преувеличения роли элит в формировании коллективной памяти. Коллективная память как арена борьбы групп и сил. «Многоголосье памяти». Нарративный анализ памяти. «Следы».</p> <p>Критика инструментализма. Абсолютизация конфликта воспоминаний как нормального состояния культуры. Преувеличение возможностей манипуляций памятью в политических целях.</p> <p><i>Динамическое направление интерпретации социальной памяти.</i></p> <p>Память как коммуникативный процесс активного смыслообразования во времени. Границы возможностей участников коммуникации корректировать содержание коллективной памяти в соответствии со своими интересами. Ограниченность возможностей доминирующей группы влиять на содержание коллективной памяти. Конструирование памяти «снизу». Многофакторный характер влияния на содержание коллективной памяти. Память как результат взаимодействия навязываемой господствующей идеологии и альтернативных способов видения прошлого. Резистентность образов прошлого к манипуляциям. Устойчивость прошлого и его присутствие в настоящем. Ограниченность доступных ресурсов прошлого и столкновения групп по поводу видения прошлого как факторы,</p>
--	--	---

		<p>ограничивающие дальнейшую свободу манипуляций с ним. Исторические изменения идентичности и трансформации памяти. Память как нарратив. Нарративная идентичность на коллективном и индивидуальном уровне как основной объект анализа. Нестабильность идентичностей, многообразие и сложность взаимоотношений формирующих их нарративов памяти. Память как процесс постоянной трансформации воспоминаний. Коллективная память как культурная программа, ориентирующая намерения и действия субъектов. Работы Б.Шварца (B.Schwartz) об образе А.Линкольна в американской памяти и М.Шадсона (M.Schudson) о мемориализации Уотергейта как классические примеры исследований данного направления. Критика направления за недостаточное внимание к механизмам формирования индивидуальной памяти в контексте нарративов данной культуры.</p>
4.	<p><i>Память в дискурсе исторического знания. Память, традиция, наследие, историческое сознание.</i></p>	<p>Мемориальный дискурс как ответ на ускорение модернизационных процессов рубежа XIX-XX вв. Fin de siècle и память.</p> <p>Возникновение «мемориальной темы» в исторической науке XX в. С.Чарновский об истории формирования культа о Св.Патрика и его роли в ирландской идентичности. М.Блок о памяти в феодальном обществе. Ф.Арьес о смерти и мемориальных практиках в историко-культурном контексте.</p> <p>Изменение образа исторической науки во второй половине XX в. Создание предпосылок для анализа коллективной памяти. Исторический анализ традиций, ментальностей, ритуалов. Подъём «устной истории». «История снизу». История как повествование (Х.Уайт). История как комплекс «власти-знания» (М.Фуко).</p> <p>Традиция, наследие и историческое сознание в историческом знании и становление «парадигмы памяти».</p> <p>«Мемориальный бум» в историографии 1980-х гг. Выход книги Й.Йерушалми «Захор» (1982) и начало исследовательского проекта «Места памяти» под руководством П.Нора (1984) как начало нового этапа обращения историков к изучению памяти. Кризис</p>

		<p>исторического сознания современного общества и memory studies. Память и идентичность в современной историографии.</p> <p>Память как основная категория «новой культурной истории». Ностальгия как социокультурное явление и объект исторического анализа. Вторая мировая война и Холокост как ключевые темы современных исторических исследований памяти. Постколониальные исследования и память. Травма и память в современной историографии. Исследование «образов памяти» и их историко-культурных трансформаций. Изучение исторических «культур воспоминания». Историография как форма культурной памяти.</p> <p>Memory studies и историческая наука в ситуации постмодерна. Является ли концепт памяти «троянским конем» для профессиональной историографии?</p>
5.	<p><i>История как наука и как форма культурной памяти.</i></p>	<p>Memory studies и нарушение монополии исторической науки на интерпретацию прошлого. Взаимосвязь истории и памяти. Геродот и Цицерон о мемориальной функции истории. Профессионализация истории и её отделение от памяти. Избирательность и пристрастность памяти. История как наука о том, как «всё было на самом деле» (Л.фон Ранке). М.Хальбвакс о принципиальных отличиях памяти и истории. История начинается там, где заканчивается память.</p> <p>Историописание как форма культурной (социальной) памяти в концепциях второй половины XX в. П.Бёрк об «оптике группы» и её влиянии на историка. П.Хаттон об истории как искусстве памяти. Историческая наука – официально признанная коллективная память.</p> <p>П.Нора о взаимодействии и взаимообмене истории и памяти. Изучение "культур воспоминания" различных обществ и их сравнительный анализ. Исторический анализ функционирования "образов-воспоминаний". «История истории» (Ж.ЛеГофф) как новая форма историографии. Трансформации событий и лиц в историческом знании. Социальные рамки памяти историка.</p> <p>Проект "истории памяти" как анализа процессов моделирования прошлого в памяти социальной группы как пространство диалога исторической науки и memory studies.</p>

6.	<p><i>«Культуры воспоминаний». Исторические формы мемориализации и забвения.</i></p>	<p>Факторы, влияющие на изменение форм мемориализации и забвения в культуре. Трансформации средств коммуникации. Изменения в социально-политической жизни общества.</p> <p>Смена социальных групп, выполняющих роль главных хранителей памяти общества. Изменения в социальном статусе и культурном престиже памяти.</p> <p>Память в культурах, основанных на устной коммуникации. «Этническая память». Единство прошлого и настоящего. Связь коллективной памяти с мифом и ритуалом. Прошлое в форме «живой», коммуникативной памяти. «Дрейфующая лагуна» (Я.Вансина) этнической памяти. Связь с «временами истоков» как основа существования группы. Пластичность, подвижность и творческий характер устной памяти. «Структурная амнезия» (Э.Эванс-Причард).</p> <p>Память на Древнем Востоке. Роль монументальной архитектуры, права и религии как форм сохранения и вытеснения памяти.</p> <p>Античность как эпоха преобладания устной памяти над письменной. Мнемотехники и изобретение «искусства памяти». Платон, Аристотель, Цицерон о памяти. Формы и способы мемориализации. Амнистии и политика организованного забвения (опыт афинской демократии).</p> <p>Эпоха Средневековья как период баланса устной и письменной памяти. «Искусство памяти» как основа благочестия. От «памяти-повторения» к «памяти-воскрешению». Память как сакральный долг. Литургическая память. Церковный календарь как форма организации памяти. Память в концепциях Блаженного Августина, Альберта Великого и Фомы Аквинского.</p> <p>Память в эпоху Ренессанса. Зарождение историзма. Восприятие Античности как «иной», прошедшей эпохи. Воскрешение Античности. Память в учениях ренессансных оккультистов, магия памяти. Снижение ценности</p>
----	--	---

		<p>«искусства памяти» в философском мышлении Нового времени. Память как инструмент познания. Распространение книгопечатания и стандартизация памяти. Развитие архивов, музеев и библиотек как институтов социальной памяти. Т.Гоббс и Дж.Локк о памяти, забвении и идентичности.</p> <p>Эпоха Просвещения и обесценивание «искусства памяти». Критика традиции и связи с прошлым. Д. Юм о роли забвения в поддержании социального порядка. Историзм эпохи Романтизма и формы мемориализации.</p> <p>Память эпохи Модерна и факторы её формирования. Роль новых технологий (фотография, звукозапись, кино и др.). Индустриализация и урбанизация. Ускорение социально-экономического развития, политические революции, разрыв с традицией. Проблематизация идентичностей и историзм. Формы проявления историзма в литературе и искусстве эпохи Модерна. «Изобретение традиций». Развитие массового образования и массового чтения.</p> <p>Национальные движения и национализм. Национальные праздники и ритуалы. Национальная историография как форма культурной памяти. Национальное государство, национальная память и национальная идентичность. Политика памяти/забвения и конструирование национальных идентичностей. Массовые социально-политические движения и память.</p> <p>Футуризм как борьба с традицией и наследием. Кризис идеи прогресса и кризис коллективной памяти рубежа XIX-XX вв. Мировые войны и коллективная память. Вытесненная память и травма. Начало научного изучения памяти в психологии. Проблематизация памяти в социально-гуманитарном знании.</p> <p>Память в контексте постмодерна. «Мемориальный бум» и его причины. Новые средства хранения и получения информации. Плюрализация и фрагментация памяти. Политизация памяти и политика идентичности. Борьба меньшинств за восстановление своей памяти. Сакрализация памяти. Память и</p>
--	--	--

		глобализация. Избыток или недостаток памяти? Злоупотребления памятью. Роль медиа в формировании памяти современного общества.
7	<i>Культурная память, культурная идентичность и границы культур.</i>	<p>Идентичность как ключевой концепт современного социально-гуманитарного знания. Дж. Локк о памяти и идентичности. Чувство солидарности со «своими» и чувство отличия от «других» как основа идентичности. «Мы-группа» и «они-группа». Взаимосвязь памяти и идентичности. Память как выражение коллективного опыта, форма коллективного осознания себя во времени, источник формирования и поддержания идентичности. Забвение как необходимое условие формирования и поддержания идентичностей.</p> <p>Идентичность и конструирование культурных границ. Маркёры идентичности. Память как ресурс общезначимых символов идентичности. «Воображаемые сообщества». Коммеморативные ритуалы и ритуальная коммуникация. Проблематизация идентичности как основа роста значения коллективной памяти.</p> <p>Память и идентичность в контексте культуры постмодерна. Глокализация. Кризис традиционных идентичностей. Многообразие идентичностей, плюрализация памяти. Распад «великих повествований». Политика памяти и идентичности в современном мире.</p>
8	<i>Триумф и травма: исторические события и «места памяти».</i>	<p>Проблема структурирования содержания культурной памяти в memory studies. «Триумф» и «травма». Приоритетный характер сохранения образов побед и страданий в культурной памяти (Цв.Тодоров). Травма и триумф как «мифомотор» национальной идентичности (Б.Гизен). Триумф и травма - крайние границы опыта и предельный горизонт для самоопределения коллективного субъекта. Комплекс «избранность-миф-травма» (Chosenness-Myths-Trauma (CMT) complex), «коллективный мегало-параноидальный синдром» (Дж. Гальтунг).</p> <p>Идея избранности и особой миссии народа. Мифы о славном прошлом и обоснование славного будущего. Травматическая память об ущербе и страданиях</p>

		<p>избранного народа. Взаимосвязь травмы и идеи избранности. Исторические и духовные триумфы в культурной памяти.</p> <p>Травма и проблема исторического сознания и смыслообразования (И.Рюзен). Травма как кризис идентичности и работа культурной памяти по его преодолению.</p> <p>Типологические разновидности «культур воспоминания» по шкале «триумф-травма». Валоризация травмы в современной культуре.</p>
9.	<p><i>Носители памяти: виды и исторические формы.</i></p>	<p>Многообразие носителей памяти. Потенциальные и актуальные носители исторической памяти. Отбор актуальных носителей памяти. Носители памяти в контексте культурной политики и социальной инженерии. Политика забвения и носители памяти. Носители памяти, идентичность и культурные границы. Исторические памятники. Наследие.</p> <p>Эволюция носителей памяти. Процессы перехода от доминирования одного типа носителя информации к другому. Устная память, письменная память, электронная память. Память и медиа.</p>
10.	<p><i>Историческая память и историческая ответственность. Сакрализация памяти, злоупотребление памятью, «войны памяти».</i></p>	<p>Память как политический ресурс. Политизация памяти. Борьба за легитимную интерпретацию прошлого и идентичность. Роль памяти в поддержании профессиональных и династических идентичностей. Память и национальная идентичность. Фрагментация памяти в эпоху постмодерна. Общество эпохи постмодерна как сообщество «групп памяти». Проблема меньшинств и политика памяти. Кризис целостности и единства общества. Политика памяти и идентичности групп как противовес глобализации. Травматические воспоминания как важнейший источник идентичности в современном политическом пространстве. Сакрализация памяти.</p> <p>Память и конфликт. Память как источник конфликта. «Войны памяти». Роль и ответственность интеллигенции. Использование памяти в конфликте. Использование моделей памяти в процессе противостояния. «Аналогии на войне». Политика памяти и примирение. Этика</p>

		памяти. Память, справедливость, правосудие.
--	--	---

4. Образовательные технологии

Лекции: проблемная, лекция-беседа, лекция с применением техники обратной связи.

Семинары: развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем.

Критерии оценки: полнота раскрытия темы, логичность изложения и доказательность выводов, корректность употребления терминологии, адекватность формы презентации, использование литературы, не включённой в основной список (в том числе на иностранных языках).

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в форме: подготовка к семинарским занятиям (7 занятий - 4 балла максимум каждый), доклада-презентации (1 доклад-презентация – 32 баллов максимум), письменная работа по основным проблемам курса на основе проработанных монографий (максимально - 40 баллов).

Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта. Для получения зачёта необходимо получить минимум 50 баллов из 100. Студенты, не набравшие необходимый минимум баллов, обязательно сдают устный зачет по контрольным вопросам.

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Итоговая письменная работа – анализ возможности / целесообразности применения междисциплинарных подходов в исследовательской работе (эссе).

Контрольные вопросы

11. Исследовательские программы М.Хальбвакса и А.Варбурга и их современное значение для memory studies;
2. Современные исследовательские подходы к феномену коллективной/социальной/культурной памяти: достижения и пределы.
3. Коллективная/социальная/культурная/историческая память: генезис понятий и их соотношение.
4. Забвение и ностальгия в культуре.
5. Память и традиция
6. Проблематика памяти в современной историографии
7. «Войны памяти» и «суды истории» как формы политической инструментализации коллективной памяти.
8. Носители памяти: исторические формы.
9. Проблема соотношения индивидуальной и коллективной памяти. «Сильная» и «дистрибутивная» концепции коллективной памяти;
10. Политика памяти: пределы возможного.
11. Память и забвение в исторической динамике культур;
12. Память и идентичность;
13. Носители памяти и их историко-культурные трансформации;
14. Исторические события как «места памяти». Триумф и травма.

15. Memory studies и историческая наука.
16. Исторические формы «культур воспоминания»: основания сравнительного анализа.

Примерная тематика докладов

1. Memory studies: терминологический анализ основных концептов.
2. Социальное использование памяти: цели и способы.
3. Школа Дюркгейма и memory studies: трансформации классического наследия.
4. «Изобретение традиций» как исследовательская программа: достижения и пределы.
5. Социальная философия М.Фуко и memory studies.
6. «Войны памяти» в современном мире (на материале по выбору студента).
7. Функционирование «образов памяти» в современной культуре (на материале по выбору студента).
8. Концепция культурной памяти Московско-тартуской семиотической школы.
9. Я.Ассман о культурной памяти.
10. Национальная историография и национальная идентичность (на материале по выбору студента).
11. Социальные функции коллективной памяти.
12. А.Варбург: иконология как теория и история социальной памяти.
13. Когнитивная социология культуры и memory studies. Э.Зерубавель.
14. Память и идентичность: от Модерна к Постмодерну.
15. Травма как концепт современного социально-гуманитарного знания и его место в «мемориальных исследованиях».
16. Память и забвение в социальной/культурной антропологии XX в.
17. Сакрализация памяти как явление современной культуры.
18. Коллективная память и глокализация.
19. Коллективная память в неомарксистской перспективе. В.Беньямин.
20. Нация как «сообщество памяти».
21. Э.Шилз о социальной роли традиции.
22. Социологические методы исследования коллективной памяти: возможности и пределы.
23. «Места памяти» П.Нора: характеристика исследовательского проекта.
24. История и память в современных дискуссиях.
25. Память в философской мысли Античности, Средневековья и Нового времени (на материале по выбору студента).
26. Общая характеристика «культуры воспоминания» (на материале исторического периода по выбору студента).
27. Медиа и коллективная память современных обществ.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Основные источники

Медведева, О. О. Американский мультикультурализм: интеллектуальная история и социально-политический контекст: Учебное пособие / Медведева О.О. - Москва : Дело, 2016. - 448 с. ISBN 978-5-7749-1196-7. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/982412>

Дробышевский, С. А. История политических и правовых учений: основные классические идеи : учебное пособие / С. А. Дробышевский. — 3-е изд., доп. — Москва : Норма, 2018. — 688 с. - ISBN 978-5-16-103063-9. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/814416>

Нижников, С. А. Мораль и политика в контексте духовных и интеллектуальных традиций:

Дополнительные источники

Монография / Нижников С.А. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 332 с. (Научная мысль) (Обложка. КБС)ISBN 978-5-16-010794-3. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/558414>

Нефедов, П. В. Война и общество. Факторный анализ исторического процесса. История Востока: Монография / Нефедов П.В. - Москва :ИД Тер. будущего, 2008. - 752 с. (Университетская библиотека Александра Погорельского)ISBN 5-91129-026-X. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/179348>

Основная литература

Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого: Теория, история, историография, М.: НЛЮ, 2011.

Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Изд-во ЛКИ, 2011.

Мегилл, Аллан. Историческая эпистемология. М.: Канон+, 2007.

Дополнительна литература

Способы постижения прошлого: Методология и теория исторической науки / Отв. ред. М.А. Кукарцева. М., 2011.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность // Философия и методология истории / Под ред. И.С. Кона. М.: Прогресс, 1977. С. 115-142. (http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Brod/index.php)

Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М.: Индрик, 1993. (<http://all-ebooks.com/2010/01/06/86634-istoricheskijj-sintez-i-shkola-annalov.html>); http://mirknig.com/knigi/guman_nauki/1181257530-istoricheskijj-sintez-i-shkola-annalov.html)

Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1977. 300 с.

(<http://www.philosophy.ru/library/kuhn/01/00.html>) http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/PHILOSOPHY_OF_SCIENCE/KUN/Kun.htm)

Ле Руа Ладюри Э. Застывшая история // Альманах THESIS. 1993. Вып. 2. С. 153-173. (http://igiti.hse.ru/data/065/314/1234/2_3_1Ladu.pdf)

Репина Л.П. Междисциплинарность и история // Диалог со временем: альманах интеллектуальной истории. Вып. 11. М., 2004. С. 5–17. (www.auditorium.ru)

Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М.: Весь мир, 2000. 296 с. (<http://all-ebooks.com/2009/08/23/60660-stremlenie-k-istine-kak-ovladet.html>)

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

<http://www.history.ucsb.edu/faculty/marcuse/classes/201/CollectiveMemoryDefinitions.htm>

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus

2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Программное обеспечение

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	AutoCAD 2010 Student	Autodesk	свободно распространяемое
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
6	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
8	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
15	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
16	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
17	Zoom	Zoom	лицензионное

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

В ходе семинарских занятий каждый обучающийся готовит устный доклад с использованием визуальных материалов, после которого в обязательном порядке проходит дискуссия по затронутой в докладе проблеме.

Для коллективного обсуждения обучающиеся самостоятельно или совместно с преподавателем выбирают материал, иллюстрирующий каждый из тематических разделов дисциплины.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Письменная работа должна быть оригинальным (самостоятельным, не переписанным, не компилятивным) научным исследованием. Использование источников и научной литературы без ссылок на них недопустимо.

В письменной работе должна быть учтена важнейшая научная литература по избранной теме, причем не только общие положения исследований, но и конкретные наблюдения. Свою трактовку проблемы студент обязан соотносить с уже существующими.

Письменная работа должна представлять собой связный научный текст, написанный на грамотном литературном языке.

Объем письменной работы – не менее 15 страниц (превышать минимальный объем более, чем в два раза, не рекомендуется).

Объем списка научной литературы – не менее 20 пунктов.

Письменная работа должна быть аккуратно оформлена в соответствии с настоящими методическими указаниями.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**"Парадигма памяти" в современном социогуманитарном знании**

Цель дисциплины: овладение магистрантом инструментарием «парадигмы памяти» социогуманитарного знания для решения как фундаментальных, так и прикладных задач исторической науки, проведения теоретических и эмпирических исторических исследований.

Задачи дисциплины (*модуля*):

- рассмотреть основные концепции культурной (социальной) памяти;
- сформировать знание основных понятий и принципов "парадигмы памяти";
- раскрыть наиболее важные дискуссионные проблемы "memory studies";
- показать значение "парадигмы памяти" для современного исторического знания;
- обосновать значимость концепта культурной (социальной) памяти как основания для построения исследовательских программ современной исторической науки.

В результате освоения дисциплины (*модуля*) обучающийся должен:

Знать:

концепции и парадигмы фундаментальных и прикладных дисциплин, предусмотренных магистерской программой.
основные методы и средства проведения исторических исследований и разработки научно-исследовательских проектов.
принципы проведения научных исследований и подготовки научно-исследовательских проектов.
стилистические правила и приемы построения научного текста.

Уметь:

оформлять и редактировать научную публикацию в соответствии с требованиями издательства.
представлять результаты собственных научных исследований в форме докладов и публикаций.
применять знания специальных дисциплин в научно-исследовательской деятельности.
решать теоретические, методологические, концептуальные задачи профессиональной деятельности.

Владеть:

навыками публичного выступления; навыками подготовки и оформления научных публикаций.
практическими навыками проведения исторических исследований в профессиональной деятельности.
представлением о профессиональной этике.
теоретическими и методологическими знаниями в области изучаемых дисциплин.